#### Journée scientifique Pôle Suds

### "Des dynamiques familiales aux comportements individuels : penser les rapports à l'enfant en Afrique"



27 février 2014, Ined, Paris

# Qui entoure les enfants? Une approche longitudinale en milieu rural malien

Olivia Samuel (*Université de Versailles St-Quentin en Yvelines / Ined )* Aurélien Dasré (*Ined*) Véronique Hertrich (*Ined*)

Projet Slam – Suivi longitudinal au Mali Projet ANR-DyPE – Dynamiques de la parentalité et de l'enfance en milieu rural africain - (ANR-12-BSH1-0005-01)



#### Contexte de la recherche



#### L'enfance comme objet de recherche :

- Une question émergente
- Essor des connaissances sur la fécondité (et désir de fécondité), la mortalité-santé, la scolarisation
- Confiage, orphelins (vih/sida)

### Projet en cours: Dynamique de la Parentalité et de l'Enfance en milieu rural malien

- L'environnement familial du point de vue de l'enfant (morphologie, réseau de relations, dynamique) et ses évolutions dans un contexte de transition démographique;
- Influence de cet environnement sur les comportements des adultes à l'égard des enfants et le devenir des enfants (scolarisation, santé, migration...);
- Emergence d'une pluralité de modèle parentaux de socialisation des enfants ?

### Questionnements



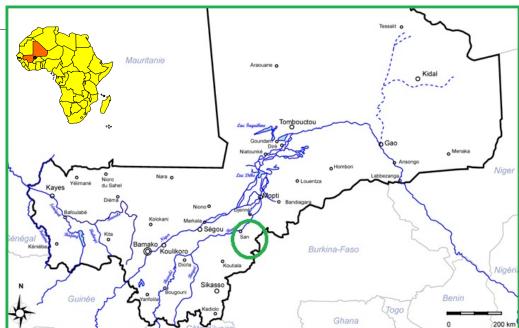
- Quelles unités d'observation pertinentes pour saisir l'environnement familial et le réseau relationnel au sein duquel l'enfant est socialisé?
- Quels indicateurs pour rendre compte de la complexité et la diversité de l'environnement familial des enfants?
- Quelles approches pour saisir au mieux la dynamique propre de l'environnement familial que les individus expérimentent pendant l'enfance ?
  - → Rendre compte de la réalité multidimensionnelle, complexe et dynamique de l'entourage de l'enfant

L'enfant (0-12 ans) : unité d'analyse

#### **Contexte**



- Sud-est du Mali
   450 km de Bamako
   ethnie des Bwa
- 7 villages (4300 hab. 2009)



- Agriculture vivrière, mode de production familial
- Une fécondité toujours élevée (8 enfants par femme)
- Scolarisation: essor depuis les années 1990 (50% d'enfants scolarisés auj.)
- Migrations fréquentes (Mali et pays voisins), pas de migrations vers l'Europe

#### Les données



#### Projet Slam - Suivi longitudinal au Mali

- Système d'observation mis en place en 1987-89 et actualisé tous les 5 ans (dernier passage en 2009-2010)
- Différentes opérations de collecte dont une enquête renouvelée

### **Données utilisées : Enquête renouvelée** (+ diagrammes de parenté des groupes domestiques)

- Exhaustive sur les 7 villages
- Appariement de données nominatives issues de recensements indépendants
- Contrôle et collecte complémentaire par entretien auprès des familles
  - > suivi du devenir des individus d'un recensement au suivant
  - → suivi du devenir des groupes domestiques d'un recensement au suivant
- 9 recensements intégrés :
  - 4 recensements nationaux (1976, 1987, 1998, 2009)
  - 5 recensements locaux (1988, 1994, 1999, 2004, 2009)

### Quelle(s) famille(s)?

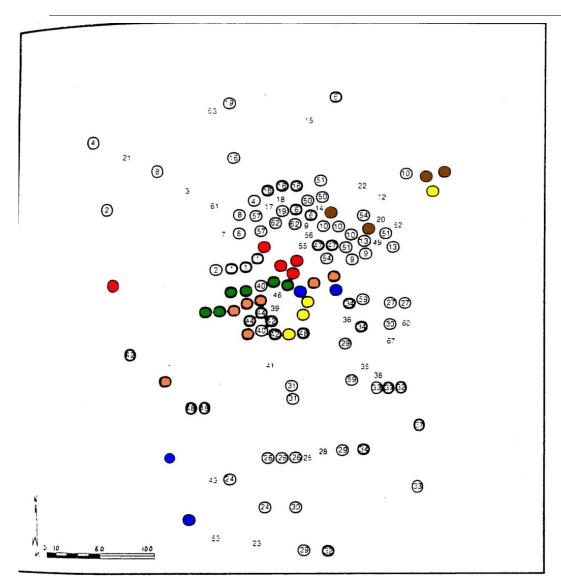


#### Différents niveaux d'observation :

- o Le *patrilignage* : unité socio-politique
- Le groupe domestique Zû: unité économique « ceux qui travaillent et mangent ensemble »
  - o responsable : zusô
  - o champs cultivés en commun, même grenier
  - o repas préparés à tour de rôles par les femmes et pris en commun
  - Le logement : unité résidentielle « ceux qui dorment dans la même case »
    - Peu de concessions
    - 2,6 cases en moyenne par zû (souvent éloignées les unes des autres)
- + relations de parenté
- + « ménage » des recensements nationaux

## Exemple : Eclatement des unités familiales dans l'espace villageois



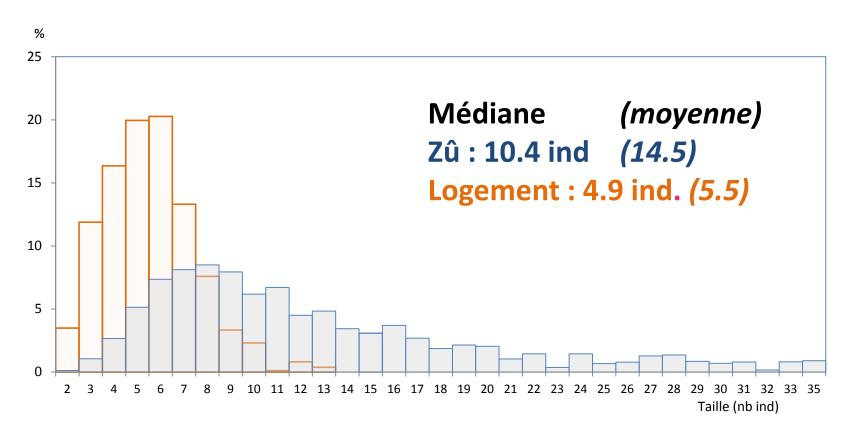




#### Logement et groupe domestique :

#### 2 versions différentes de l'environnement des enfants (1)

Répartition (%) des 0-12 ans selon la taille (nb d'individus) du groupe domestique (zû) et de l'unité résidentielle. 1988-2009

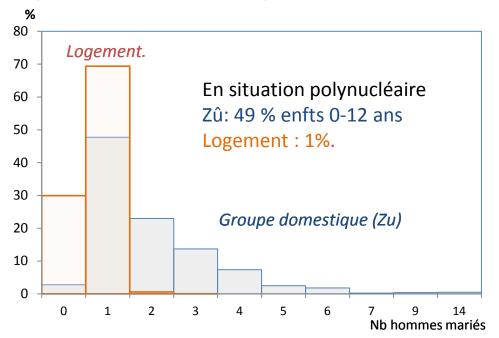


#### Logement et groupe domestique :

### (0)

#### 2 versions différentes de l'environnement des enfants (2) ped

Répartition (%) des 0-12 ans selon la structure mono ou polynucléaire du groupe domestique (zû) et de l'unité résidentielle. (Recensements 1988-2009)



Répartition (%) des 0-12 ans selon le sexe du responsable familial

	Zû	Household
Féminin	1%	27%
Masculin	99%	73%



### Une présence nombreuse et diversifiée



Proportion (%) d'enfants (0-12 ans) selon différentes caractéristiques de leur groupe domestique et de leur unité résidentielle. 1988-2009

Présence autour d'ego d'au moins :	Zû	Logt
5 enfants de 0-12	66	22
10 enfants de 0-12	23	0
2 femmes non célibataires	72	7
5 femmes non célibataires	20	0
2 individus non-célibataires	98	71
5 individus non-célibataires	43	0
10 individus non-célibataires	11	0

#### Présence dans la zû:

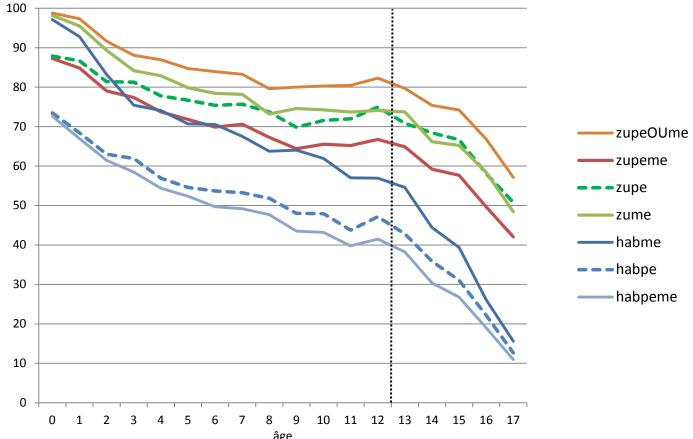
- 3 générations ou + : 37% des enfants
- d'individus hors patrilignage et hors épouses : 44% des enfants
- d'apparentés par les femmes : 40%
- Uniquement des membres de la cellule nucléaire (père, mère, enfants) : **21%** des enfants de 0-12 ans

Un environnement familial réduit à l'enfant, ses frères et soeurs et ses parents : une situation exceptionnelle 10

### Présence de la mère et du père



Proportion (%) d'enfants (0-12 ans) selon la présence de la mère et/ou du père dans leur groupe domestique et de leur unité résidentielle. 1988-2009

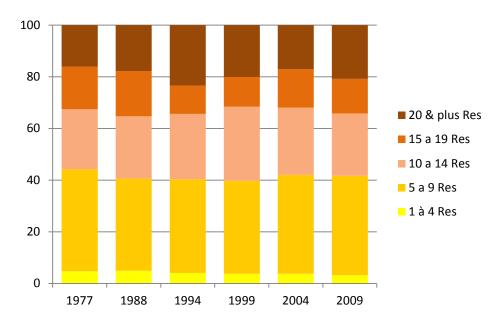


# De l'approche transversale à la dynamiques familiales

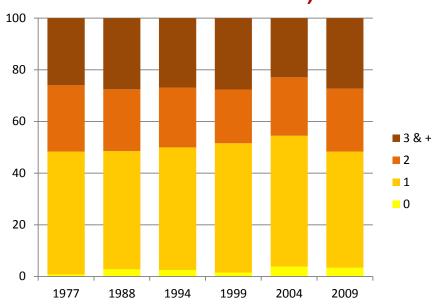


Stabilité de la taille et de la structure des zû au cours des 30 dernières années

Répartition (%) des enfants (0-12) selon la taille de la zû



Répartition (%) des enfants (0-12) selon la structure mono/polynucléaire de la zû (nb d'hommes mariés)



## Mesurer les transformations dans l'entourage des enfants d'une recensement à l'autre



- Proportion d'enfants qui vont connaître un changement de T à T+5:
  - dans la structure et la taille de leur unité domestique
  - dans la composition de leur unité domestique

Repérage de chaque individu présent autour de l'enfant (dans sa zû) à 2 dates successives

#### Données :

- ➤ Population: enfants présents à 2 recensements successifs (t, t+5) et agés de 0-6 ans à la 1ère observation (t)
  - ➤ Sélection correspondant à 81% des enfants (les moins soumis au changement) : 3156 enfants
- ▶ Périodes: moyenne des périodes quinquennales (1988-94; 1994-99; 1999-2004; 2004-09)

## Proportion d'enfants dont la **structure** de la zû varie d'un lined recensement à l'autre

	Structure zû en t + 5			
Structure zû en t	Mononucléaire	Polynucléaire		
Mononucléaire	<b>37</b> %	11 %		
Polynucléaire	17 %	36 %		

Stabilité = 73 %
Instabilité = 27 %

## Proportion d'enfants de 0-6 ans en t, selon la variation de la **taille** de leur zû de t à t+5

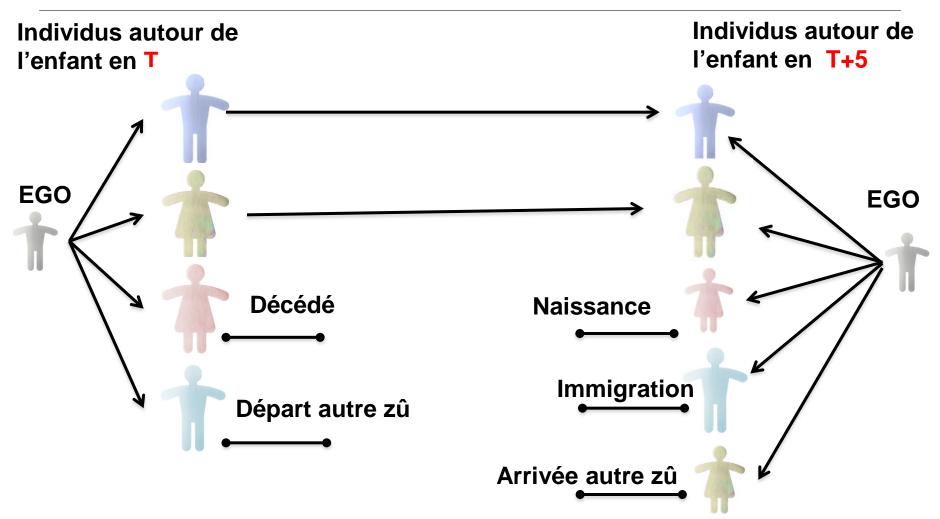


	Taille de la zû en T			Toutes	
Variation de la taille de la zû en T+5	1-4	5-9	10-14	15+	tailles confondues
Stable	11	17	10	3	10
Moins d'1 individu sur 4	4	41	48	37	40
Au moins 1 individu sur 4	85	42	52	60	50
Total	100	100	100	100	100

## 90% des enfants ont connu une variation (+/- 1 individu) de l'effectif de leur zu entre t et t+5

#### Mesurer la stabilité de l'entourage de l'enfant

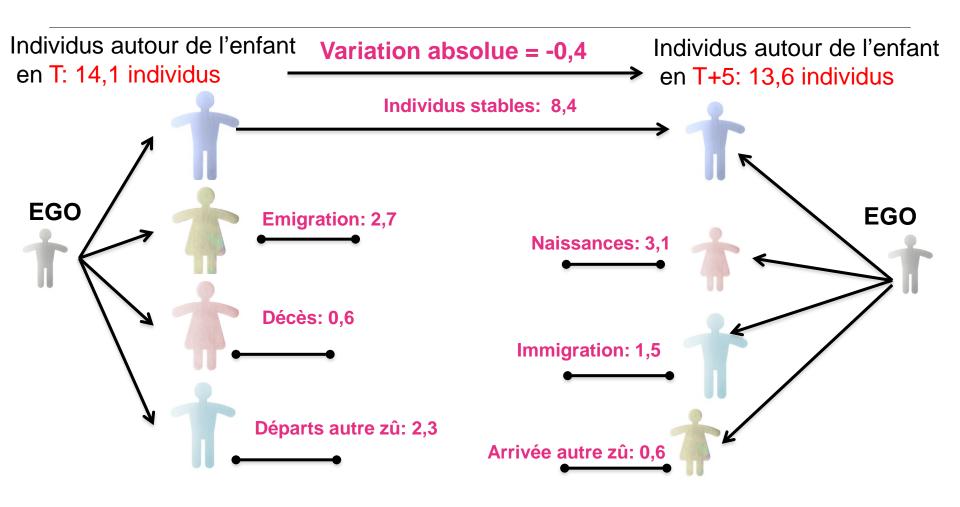




Dans l'ensemble de la population, 35% des individus qui vivent avec EGO en T ne vivent plus avec lui 5 ans plus tard

#### Mesurer la stabilité de l'entourage de l'enfant



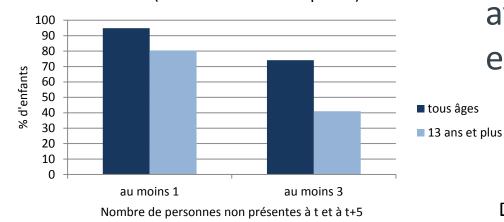


Individus présents à une seule date: 10,8 Total des individus présents en t ou t+5 : 19,2

## Part des enfants qui connaissent une modification de leur entourage dans leur zû de t à t+5



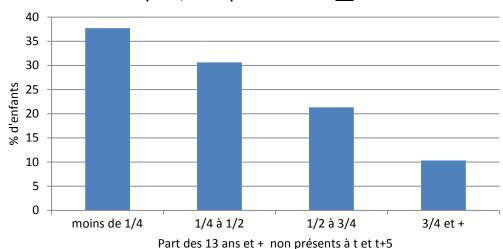
Distribution des enfants selon le nombre de personnes non présentes à t <u>et</u> à t+5 (naissances non comprises)



Seuls 5% des enfants vivent avec exactement le même entourage en t et t+5

Pour 1 enfant sur 5, plus de la moitié des membres de sa zû sont différents à t et t+5

Distribution des enfants selon la part des 13 ans et plus, non présents à t et à t+5



#### En conclusion



## Développer des approches plurielles des structures familiales africaines :

- O Diversifier les unités d'observation (approches partielles et imbriquées)
- O Diversifier les indicateurs pour rendre compte d'une réalité familiale complexe

## Développer des approches longitudinales des réseaux relationnels des enfants:

- oles structures familiales sont des modes d'organisation sociale et des espaces de socialisation qui se recomposent en permanence
- OLa configuration familiale au temps t est une approximation médiocre de ce qu'elle a été au temps t-n (limite pour recontexualiser des évenements rétrospectivement)

### En conclusion (2)



- La densité et la labilité de l'environnement familial et du réseau relationnel sont des composantes centrales de l'expérience des enfants, de leur socialisation et de leur construction comme futurs acteurs sociaux → à prendre en considération
- Quels impacts sur la prise en charge des enfants ?
- > Quels effets sur les relations sociales à l'âge adulte?
- Frein à la privatisation des relations interpersonnelles?
- >Atouts pour diversifier les ressources relationnelles?

#### d

### Merci!





